



Aktionærlån – LAD NU VÆRE!

Det er ulovligt at låne penge i sit eget selskab. På trods heraf er der utallige ulovlige lån i de danske selskaber. Dette har været kendt i umindelige tider, hvor myndighederne dog ikke gjorde synderligt meget aktivt for at sanktionere disse ulovlige lån.

Det er der nu ændret på, idet det i forbindelse med at alle årsrapporter indsendes i struktureret digitalt format – XBRL – er blevet utroligt simpelt at udfinde de selskaber, der har ulovlige lån.

Og sanktionen for sådanne ulovlige lån er meget klar. Bøden er 2,5 % af hovedstolen, såfremt der er tilbagebetalt senest 6 uger efter, der modtages en skrivelse fra styrelsen og 5 % i alle andre tilfælde.

Derudover kommer naturligvis, at lånet skal forrentes. Og der er god tid for myndighederne til at sanktionere de ulovlige lån, idet der er 5 års forældelse fra tilbagebetalingstidspunktet

Bøden er dog ikke den eneste sanktion, der risikeres, idet lån i selskabet udløser en beskatning, enten som løn, eller udbytte, for den aktionær, der optager lånet. Problemet er dog, at aktionæren har behandlet mellemværendet som et lån og ikke, som foreskrevet, udbytte og/eller løn, og dermed vil der ikke være indeholdt A skatter, eller udbytteskatter.

Denne manglende indeholdelse af skatter er naturligvis ulovlig, og såvel aktionæren, som selskabet risikerer bødestraf, eller det der er endnu værre.

Det er klart, at der er en lang række tilfælde, hvor det ikke er oplagt, om der foreligger ulovlige aktionærlån, eller lovlig sædvanlig samhandel mellem selskabet og dets ejer.

Enhver der har samhandel m.v. med sit selskab, bør gøre sig selv den tjeneste, at få afklaret med sin rådgiver, om vedkommende er indenfor eller uden for grænsen for sædvanlig samhandel, idet alternativet er særdeles ubehageligt.

SKATTESAGSADVOKATERNE ApS

Dette gælder særligt i forhold til, at revisor i forbindelse med revisionen er forpligtet til at anføre ulovlige lån, hvis sådanne konstateres, idet revisor i modsat fald selv risikerer bøder fra revisornævnet, eller erstatningsansvar.

Den seneste tids undersøgelser viser, at de selskaber, hvor revision er fravalgt, har et bemærkelsesværdig mindre antal aktionærlån, end de selskaber, der revideres.

Myndighederne må spørge sig selv, om dette er udtryk for, at ulovlige lån skjules i regnskaberne, og i sagens natur ikke fanges i forbindelse med revisionen, eller om det skyldes, at der rent faktisk ikke er ulovlige lån.

Gør det første sig gældende, er der ingen tvivl om, at dette vil udløse skærpede sanktioner, når det blive opdaget, da myndighederne med rette kan anføre, at det kriminelle forsæt er til stede, da det ulovlige lån er søgt sløret for myndighederne.

Aktionærlån er derfor i alle tilfælde en meget dårlig idé, men sløring heraf er en endnu dårligere idé, da sanktionerne forventeligt vil blive hårdere, og i værste fald vil aktionæren blive mødt med en tiltale gående på forsætlig skattesvig.

Skulle skaden være sket kan vi hjælpe med at reducere skadens omfang. Tøv derfor ikke med at kontakte os.

Kontakt:

Tobias Stenkær Albrechtsen

Advokat (H)

tsa@skattesagsadvokaterne.dk

Tlf. 70 20 33 13

Mobil 25 14 83 77